|  |  |
| --- | --- |
|  | **WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA z siedzibą w Rzeszowie** |

**karta przedmiotu**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Etyka w międzynarodowym otoczeniu biznesowym |
| Rocznik studiów | 2022/2023 |
| Kolegium | Zarządzania |
| Kierunek studiów | Zarządzanie |
| Poziom kształcenia | Studia I stopnia |
| Profil kształcenia | Praktyczny |
| Specjalność | Zarządzanie biznesem międzynarodowym |
| Osoba odpowiedzialna | mgr Małgorzata Wejsis-Gołębiak |
| Studia w języku angielskim | |

1. Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów)

|  |
| --- |
| Komunikacja biznesowa, Zachowania organizacyjne |

1. Efekty uczenia się i sposób realizacji zajęć
   1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami dotyczącymi etyki i etyki biznesu oraz typowymi problemami etycznymi w biznesie, z uwzględnieniem specyfiki międzynarodowego otoczenia biznesowego. |
| C2 | Zapoznanie studentów z problematyką konfliktu interesów w działalności gospodarczej, w szczególności kwestii odpowiedzialności za podejmowane decyzje w obszarze gospodarki, pojedynczej firmy oraz na płaszczyźnie jednostkowej. |
| C3 | Stymulowanie zdobycia umiejętności określania i interpretacji dylematów etycznych i możliwości ich rozwiązania w działalności gospodarczej, z uwzględnieniem różnic kulturowych w biznesie międzynarodowym. |

* 1. Przedmiotowe efekty uczenia się, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do efektów uczenia się dla kierunku

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów uczenia się | Odniesienie do efektów  uczenia się  dla kierunku |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi | | |
| P\_U01 | prezentować (pisemnie i/lub ustnie) wybrane zagadnienia z zakresu tematycznego zajęć. | K\_U05 |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji** potrafi | | |
| P\_K01 | Prawidłowo identyfikować i rozstrzygać dylematy etyczne związane z wykonywaniem zawodu oraz planować i stosować metody proetycznej kultury korporacyjnej, mając świadomość ograniczeń narzędzi stosowanych w biznesie dla zabezpieczenia jego etyczności. | K\_K02 |

* 1. Formy zajęć dydaktycznych oraz wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Studia stacjonarne (ST) | | | | | | | |
| W | K | Ćw | L | ZP | P | eL | ECTS |
| - | 15 | 15 | - | - | 15 | - | 5 |

* 1. Metody realizacji zajęć dydaktycznych

|  |  |
| --- | --- |
| Formy zajęć | Metoda realizacji |
| Konwersatorium | Wykład informacyjno-problemowy - przekazanie podstawowych pojęć i teorii, które są wprowadzeniem do realizowanego materiału, prezentacja zagadnień, połączona z bezpośrednią aktywnością studentów, skierowaną na rozwiązanie problemów teoretycznych lub praktycznych. |
| Ćwiczenia | Ćwiczenia będą prowadzone przy wykorzystaniu metody mieszanej. Pierwsza część będzie miała formę informacyjną, druga będzie prowadzona przy wykorzystaniu metod aktywizujących, ze szczególnym uwzględnieniem studiów przypadków. |
| Projekt | Realizacja zadania poznawczego lub praktycznego przez studentów. Praca nad projektem jest wieloetapowa i cechuje ją semestralny czas realizacji. Studenci pracują samodzielnie: zdobywają, gromadzą i przetwarzają informacje oraz prezentują wyniki swej pracy. Przez cały okres prac and projektem mają możliwość konsultacji z prowadzącym. |

* 1. Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć)

konwersatorium

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Treści kształcenia realizowane w ramach konwersatorium |
| K1 | Obszar zainteresowania etyki. Moralność, etyka a biznes. Etyka jako element kultury organizacyjnej. Różnice kulturowe w środowisku biznesu międzynarodowego. |
| K2 | Etyka w pracy – pracownik, menedżer, szef firmy. Kształtowanie postaw etycznych w przedsiębiorstwach – kodeksy etyczne, etyczne zarządzanie, etykieta. Różnice kulturowe a etyczne zarządzanie w środowisku międzynarodowym. |
| K3 | Kontrowersje dotyczące zakresu odpowiedzialności przedsiębiorstwa. Koncepcja stakeholder R. E. Freemana a koncepcja stakeholder M. Friedmana. |
| K4 | Biznes a ekologia. Zasada odpowiedzialności ekologicznej Hansa Jonasa. |
| K5 | Marketing a etyka. |

ćwiczenia

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Treści kształcenia realizowane w ramach ćwiczeń |
| Ćw1 |  |
| Ćw2 |  |
| Ćw3 |  |
| Ćw4 |  |
| Ćw5 |  |

**projekt**

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Treści kształcenia realizowane w ramach projektu |
| P1 | Omówienie zasad przygotowania projektu oraz metodyki pracy nad nim. |
| P2 | Omówienie potencjalnych tematów projektu z zakresu etyki w biznesie międzynarodowym. Wybór tematu  projektu przez studentów. |
| P3 | Prezentacja projektu przed grupą. Dyskusja nad projektem. Ocena. |

* 1. Korelacja pomiędzy efektami uczenia się, celami przedmiotu, a treściami kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Efekt uczenia się | Cele przedmiotu | Treści kształcenia |
| P\_U01 | C1, C2, C3 | K1 – K5, C1 – C…, P1 |
| P\_K01 | C1, C2, C3 | K1 – K5, C1 – C…, P1 |

* 1. Metody weryfikacji efektów uczenia się (w odniesieniu do poszczególnych efektów)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Efekt uczenia się | Metoda oceny | Forma zajęć, w ramach której następuje weryfikacja efektu |
| P\_U01 | Pytania otwarte z rozszerzoną odpowiedzią i/lub pytania zamknięte jednokrotnego wyboru | Konwersatorium |
| P\_K01 | Praca zaliczeniowa/Prezentacja multimedialna | Konwersatorium |

* 1. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Efekt  uczenia się | Na ocenę 2  student nie potrafi | Na ocenę 3  student potrafi | Na ocenę 4  student potrafi | Na ocenę 5  student potrafi |
| P\_U01 | uzyskać połowy punktów możliwych do zdobycia w odpowiedzi na zadane  pytanie/pytania. | uzyskać co najmniej  połowę punktów  możliwych do zdobycia w odpowiedzi na zadane pytanie/pytania. | uzyskać co najmniej 70% punktów możliwych do  zdobycia w odpowiedzi na zadane pytanie/pytania. | uzyskać co najmniej 90% punktów możliwych do zdobycia w odpowiedzi na zadane pytanie/pytania. |
| P\_K01 | uzyskać połowy punktów  możliwych do zdobycia za przygotowaną pracę  pisemną/prezentację  multimedialną na zadany  temat. | uzyskać co najmniej  połowę punktów  możliwych do zdobycia za przygotowaną pracę pisemną/prezentację multimedialną na zadany temat. | uzyskać co najmniej 70% punktów możliwych do  zdobycia za przygotowaną pracę pisemną/prezentację multimedialną na zadany temat. | uzyskać co najmniej 90% punktów możliwych do zdobycia za przygotowaną pracę pisemną/prezentację multimedialną na zadany temat. |

* 1. Literatura

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| George D Chryssides, John H Kaler, *An Introduction to Business Ethics*, Chapham and Hall, 1993 |
| Richard T. De George, *Business Ethics*, Upper SaddleRiver, Pearson/Prentice Hall, N.J.2011 |
| M. G. Velasquez , *Business ethics: concept @ cases*, 2006, Prentice Hall International |
| A.Macintyre, *A Short History of Ethics*, Macmillan Publ. Company, 1966 |
| J. Mawer, *Business games: a resource book of problems, issues and ethics*, 1992, Hove: Language Teaching Publications |

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca |
| G. Myśliwiec, *Employee’s Participation in Creation Job Description and Closest Environment*, “Education of Economists and managers”, SGH, Warszawa 2008 |
| O. C. Ferrell, J. Fraedrich, L. Ferrell, *Business Ethics: Ethical Decision Making and Cases* , South Western Educational Publishing, 2010 ISBN 10: 1439042233 |
| Business Ethics: A Skills-Based Approach, Dean Bredeson South-Western, Division of Thomson Learning, 2011 |
| P. Singer(ed.), *A Companion to Ethics*, Basil Blackwell Ltd., 1991 |
| J. Teichman, *Social Ethics A Student’s Guide*, Blackwell 1999 |
| Rader, Melvin Miller, *Ethics and the human community* ,New York: Holt, Rinehart and Winston, 1964 |
| P. Vardy, P. Grosch, *The Puzzle of Ethics*, HarperCollins Publ. 1994 |
| Archie B. Correll, *Business Ethics: Brief Reading on Vital Topics* |
| P.L. Plaisance, *Media ethics: key principles for responsible practice*, SAGE Publications, 2009 |
| Ph. Patterson, *Media ethics: issues@ cases,* New York: McGraw-Hill Higher Education, 2008 |
| Ess. Charles, *Digital media ethics,* Cambridge: Polity, 2009 |

1. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaje aktywności** | **Obciążenie studenta** |
| Udział w K (UB) | 15h |
| Konsultacje do K (UB) | 3h |
| Samodzielne studiowanie tematyki K, w tym przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 12h |
| Udział w C (UB) | 15h |
| Konsultacje do C (UB) | 3h |
| Samodzielne studiowanie tematyki C, w tym przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 27h |
| Konsultacje do P | 15h |
| Samodzielne studiowanie tematyki P, w tym przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15h |
| **Sumaryczne obciążenie pracą studenta** | 30h |
| **Punkty ECTS za przedmiot** | **5** |
| **Punkty ECTS za zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów (UB)** | **2** |
| **Punkty ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne (PZ)** | **3** |